

Tešiame temą. „Atsakas ardytojams: negi lįsi po cholopų traktoriaus ratais“, L.S. Nr.42

Odontologai buria pajėgas: visą laiką esame karo mūšyje

Per pastaruosius kelerius metus odontologai kaip reikiant užsigrūdino: jau kuris laikas iš jų vis stengiamasi išplėsti licencijavimo funkcijas ir jas perduoti Akreditavimo tarnybai. Nerimauja ne vien odontologai, bet ir kitų asociacijų atstovai, kuriuos irgi gali ištikti panašus likimas.

“

Odontologų rūmų tarybos pirmininkas Alvydas Šeikus, paklaustas, ar nujaučia, kada Seime vyks balsavimas, kuris nulems tolesnį jų institucijos likimą, pašmaikštuoja: „Kaip aš sakau, Kūčių vakarą septintą valandą vakare ir susirinkus tik saviems „šeimos“ nariams“.

Deimantė Gruodė

Remia pečius

„Advokatų tikriausiai nelies, kadangi praėjusią savaitę Vyriausybėje vyko aštrus posėdis, kur dalyvavo ir asociacijų atstovai, tad iš projekto buvo išimtas jiems nepalankus punktas dėl naikinimo.“

NUOMONĖ:

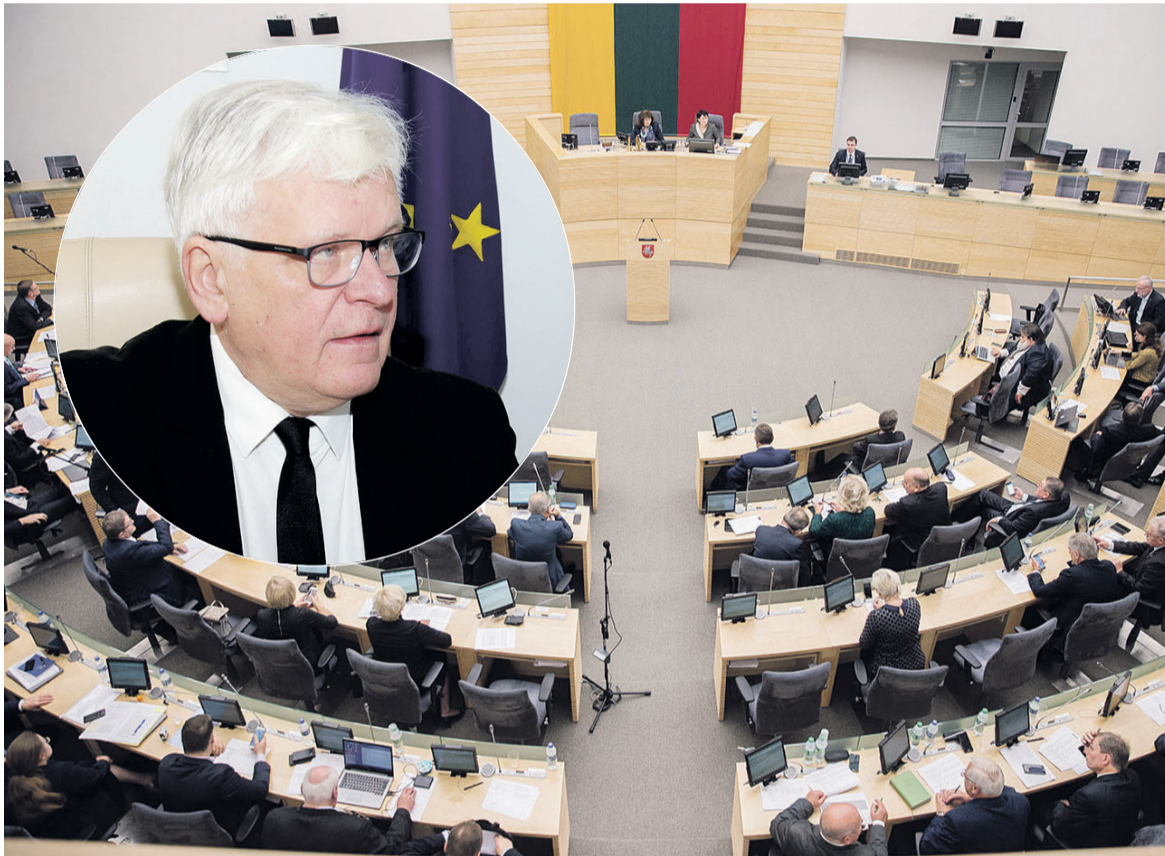


Auditorių rūmų direktorius
Marius Lanskoronskis:

- Nematau prasmės peržiūrėti ir perimti tas viešąsias paslaugas ir daugeliu atveju net nelabai įmanoma. Kaip atrodo, kai asociacijos yra tarptautinių tinklų, pavyzdžiui, mes esame Europos buhalterių federacijos nariai. Kad būtum narys, turi atitikti reikalavimus: privalai būti ekspertinė organizacija. Jeigu to nedarai, nelabai esi įdomus tarptautiniams tinklams.

Kai kalbi su auditoriais, kas jums geriau, kuomet Rūmai vykdo priežiūrą ar valstybė, patikina, kad Rūmai. Juolab įdėta daug įdirbio, tad minėti pakeitimai iš po kojų išmuštų pagrindą. Atėmus valstybės deleguotas funkcijas tiesiog lieka narių vienijimas - pusiau reikalinga, pusiau nereikalinga struktūra. ●

Rūmams įsijiebtis viltis, kad nebėra pagrindo pakeitimams, kaip ministras ir Sveikatos reikalų komitetas gąsdina, jog visiems atimsime valstybės deleguotas funkcijas. Vyriausybė atsisitraukia“, - sako Odontologų rūmų tarybos pirmininkas Alvydas Šeikus. Jeigu būtų keičiamas Viešojo administravimo įstatymas, pakeitimai palieštų daugelį asociacijų, įskaitant ir Odontologų rūmus. Iš Teisingumo mi-



nisterijos pusės apimtų notarų, advokatų, antstolių, iš Susisiekimo ministerijos - vežėjus, iš Kultūros ministerijos - autorius, iš Aplinkos ministerijos - architektus ir kt. Jų atstovai be kovos nesiruošia pasiduoti - asociacijos surėmė pečius ir jau paruošė raštą, kuriuo bus kreipiamasi tiek į prezidentą, tiek į parlamentarų.

„Pažiūrėsime, ar galima valstybėje daryti ką nori. Rūmams valstybė delegavo licencijavimo funkcijas prieš penkiolika metų, o kad jas vykdytumei, privalai turėti patalpas, darbuotojus, registrus, archyvus. Viską padarėme, kaip įstatymu ir ministro įsakymais buvo numatyta, o dabar mums sako: perduokite viską iki gegužės pirmosios. Palaukite! Valstybė delegavo funkcijas ir, jeigu nori jas atsiimti, pirma turi būti sprendžiamas klausimas, ar nereiks atlyginti Rūmų patirtas išlaidas, skirtas viešojo administravimo funkcijų vykdymui“, - klausia pirmininkas, neatmetantis galimybes, jog teisybės ieškos ir teisinėmis priemonėmis.

Psichologinis teroras

Paklausti apie savijautą, odontologai pasiguodė, kad negali ramiai dirbti, nes visą laiką jaučiasi it karo mūšyje.

„Psichologinis teroras, kurį ministras ir Seimo Sveikatos reikalų komitetas vykdo dėl Rūmų, ne prasčiau nei gydymo įstaigose, kur nusižudo medikai. Ministras - psichiatras, o jo pavaldžiose įstaigose žudosi žmonės. Bent mes Rūmuose esame užgrūdinti - nieko nebijome. Nesužadysime, o kovosime! Gerai, atims valstybė mums deleguotas funkcijas, kurias Rūmams ir taip vykdyti yra

nuostolinga... Keturi darbuotojai, patalpos, archyvai, registrai, posėdžiai. Deklaruojant licenciją odontologui nieko nereikia mokėti, įstaiga licenciją kartą gauna visam gyvenimui. O kiek odontologų kiekvienais metais baigia mokslus? Sakykime, du šimtai“, - sakė pirmininkas.

Kaip ne kartą yra akcentavęs, Rūmų vykdomas licencijavimas valstybei nekainuoja - tai padengiama iš odontologų nario mokesčio. Be to, yra griežtai laikomasi sveikatos ap-

saugos ministro nustatytų taisyklių, kaip išduoti licencijas, o Licencijavimo komisijose dirba ir ministro deleguoti asmenys. Ant licencijos parašą raito ne kas kitas, o ministras.

„Jeigu specialistas Rūmuose registruotose renginiuose pasitobulina, viskas suplaukia į mūsų sistemą ir užregistruojama, kiek valandų jis išklaušė, kokiuose mokymuose ar renginiuose dalyvavo. Viskas suvedama į sistemą - jokio sertifikato nereikia. Licencijavimo komisija tie-

KOMENTARAS:



Ministro pirmininko patarėjas sveikatos klausimais
Paulius Gradeckas:

- Šiuo metu LR vidaus reikalų ministerija yra pateikusi naują Viešojo administravimo įstatymo redakciją, kurioje, be geresnio viešųjų paslaugų reglamentavimo, yra nustatomas ir viešojo administravimo subjektų teisinis režimas. Tai yra viešojo administravimo funkcijas, kaip jas apibrėžia įstatymas, galės vykdyti tik valstybės ar savivaldybių įstaigos. Kadangi vis dar vyksta teisėkūros procesas,

net neabejoju, kad įstatymo projektas, kurį patvirtins Vyriausybė, skirs nuo to, kuris yra šiuo metu viešai prieinamas.

Bet Odontologijos praktikos įstatymo projektas ir jį lydintys projektai, kuris šiuo metu yra pateiktas Seimui, nepaisant to, kaip procesas pasibaigtų su Viešojo administravimo įstatymu, numato, kad odontologų licencijavimas yra perduodamas valstybės institucijai - Akreditavimo tarnybai. Būtent įstatymų leidėjas nusprendė suvienodinti tiek medicinos gydytojams, tiek ir odontologams licencijos išdavimo sąlygas ir licencijos išdavimo bei priežiūros instituciją.

Ar ši nauja sistema pasiteisins, bus galima vertinti tik priėmus ir įsigaliojus įstatymui - visgi tikiuosi, kad taip atsitikus Sveikatos apsaugos ministerija ir jai pavaldi tarnyba atsakingai vykdys šias funkcijas, neleis abejoti, pirmiausia naujiems klientams - specialistams ir įstaigoms - teikiama paslaugų kokybe ir efektyvumu. Atsitikus priešingai, tai bus dar vienas valstybės diskreditavimas. ●

NUOMONĖ:



Lietuvos architektų rūmų laikinai pirmininko pareigas einantis
Lukas Rekevičius:

- Mūsų nuomone, savivalda yra efektyvesnė ir yra arčiau profesinę reguliuojama veikla užsiimančių specialistų, galinti efektyviau, lanksčiau, greičiau, jautriau reaguoti į iškilusias problemas negu ministerija, nesvarbu kuri - Aplinkos ar Sveikatos apsaugos.

Anksčiau mūsų specialistų atestavimą atliko Aplinkos ministerija. Esame asociacija, kuri turi savivaldą ne taip seniai - trejus metus. Pasikeitimas yra teigiamas vien dėl to, kad matome aiškius architektūros kokybės gerėjimo požymius. Atsirado tokie organai kaip Profesinės etikos taryba, kur yra tiriami, ar kolegos bandė pasukčioti ar ne. Anksčiau tokie klausimai ministerijoje niekada nebūdavo nagrinėjami. Siekiant, kad architektūros kokybė ir toliau kiltų, o kontrolė iš vidaus būtų efektyvi, manau, kad galių grąžinimas Aplinkos ministerijai mūsų atveju nevestų prie gero.

Mano nuomone, šis motyvas nėra matuojamas kaštų ir naudos analize, o yra labiau politinis, kad galių reikia koncentruoti vienose rankose, o ne paleisti iš jų. Mano supratimu, toks politinis sprendimas nėra labai demokratiškas ir nėra efektyvus. Kaip tik valstybė turi kaip įmanoma daugiau funkcijų perduoti arba asociacijoms, profesinėms savivaldoms, galų gale verslui. Daug ką galima administruoti nesemiant valstybės resursų ir nedidinant biudžetinio biurokratų aparato. ●

siog gauna skaičius, kiek jis per penkerius metus tobulėjo, o Akreditavimo tarnyboje - popieriniai variantai, kurių mes atsisakėme prieš penkerius metus. Kaip ten atėję specialistai įrodys savo tobulinimąsi, neįsivaizduoju. Vietoj to, kad organizuoti ir skirtų lėšų specialistų tobulinimui, didins biurokratinį aparatą“, - stebisi pirmininkas.

Paklaustas, ar bandė dar kartą susitikti su sveikatos apsaugos ministru ir Seimo Sveikatos reikalų komiteto pirmininke Asta Kubiliene akis į akį bei jiems išdėstyti argumentus, A.Šeikus mosteli ranka: „Beviltiška su jais kalbėtis, nes jie kalba tą patį per tą patį: kažkokie nario stojimo mokesčiai, neskaidrumai, didelės paslaugų kainos. Bet tegul pateikia bent vieną neskaidrumo faktą ar pasako kaip sureguliuoti paslaugų kainas“.

Vienas pagrindinių oponentų argumentų tariama skundų lavina.

„Skundų yra visose sistemose. Gal ir gerai, nes tai - demokratijos požymis. Kiek jie pasiteisina, kiek ne, kiti dalykai. Ministerijoje yra ikitėsininė institucija, tirianti skundus. Paklauskite, kiek Pacientų sveikatai padarytos žalos nustatymo komisija turėjo skundų iš odontologijos srities ir kiek iš kitur.

NUKELTA I 9P.